

# RAVENS™ Advanced Progressive Matrices (APM-III)

## PROFILRAPPORT

Navn: John Sample

Organisasjon: Pearson Sample Corporation

Dato: 23 mai 2017



## Ferdigheter og evner som utredes

APM-III er en ikke-verbal evnetest som krever problemløsning. APM-III måler observasjonsferdigheter, evnen til logisk tenkning, intellektuell kapasitet og intellektuell effektivitet. APM-III måler særskilt evnen til å

- formulere nye ideer når det fremkommer nye opplysninger
- trekke mening ut av faktorer som er forvirrende og tvetydige
- tenke logisk rundt komplekse situasjoner og hendelser

RAVEN's Advanced Progressive Matrices (APM) er utformet for å kunne identifisere kandidater som skårer høyt på slike ferdigheter i stillinger som krever høyere utdanning, og innenfor opplæringsvirksomhet, ledelse og administrasjon i alle bransjer og sektorer.

APM-III-poeng gir en indikasjon på kandidatens potensial for å lykkes i stillinger som vanligvis krever avansert logisk og presis tenkning, evnen til å identifisere problemer, ha en helhetlig oppfatning av en situasjon og kunne vurdere mulige løsninger på en konsekvent måte ut fra all tilgjengelig informasjon. Det ikke-verbale aspektet ved RAVEN's gjør at språklige evner i liten grad påvirker gjennomføringen av testen.

## Normgruppe: Managers

Kandidatens prosentil: **56%**

1

99

## Tolkning av resultatene

Formålet med RAVEN's progressive matriser er å måle en persons evne til å analysere og kombinere nye og eksisterende data og kunne løse ukjente problemer på en logisk måte, lære nye ferdigheter og se det overordnede bildet.

John Samples poengsum er høyere enn eller lik **56%** av en gruppe testpersoner som tidligere har gjennomgått testen. Denne sammenlikningsgruppen er Managers.

## Hva betyr dette?

Personen vil sannsynligvis kunne håndtere den typen persepsjon og avansert logisk tenkning som kreves for å trekke mening ut av forvirrende og tvetydige faktorer. Spesielt sammenliknet med andre personer i den angitte normgruppen er det sannsynlig at personen vil kunne

- forklare de generelle elementene i de fleste komplekse problemer og situasjoner på en klar og objektiv måte
- finne de fleste sammenhenger i komplekse situasjoner, hendelser eller tanker
- bygge argumenter som innlemmer flere biter med relevant informasjon fra ulike perspektiver
- identifisere flere strategiske konsekvenser av avgjørelser og handlinger
- oppfatte flere årsaker som ligger til grunn for komplekse problemer, men likevel overse andre som er spesielt subtile
- bruke de fleste tilgjengelige og relevante opplysninger til å vurdere og ta effektive beslutninger når det gjelder komplekse problemer
- trekke presise konklusjoner ut fra den gitte informasjonen i de fleste situasjoner
- sette seg raskt inn i komplekse tanker, men i enkelte tilfeller ikke forstå komplekse tanker fullt ut
- utvikle tilstrekkelig innsikt i komplekse problemer og situasjoner

## Testbeskrivelse

Tidsramme	Oppgaveformat
40 minutter	Flervalgsoppgave

## Testoppgaver

Antall korrekte svar avgitt*	Antall forsøk	Totalt antall spørsmål i testen
10	23	23

Selv om prosentpoeng brukes over hele verden, kan resultatene på evnetestene presenteres på en rekke forskjellige måter, avhengig av testadministratorens preferanser og hvilket land de brukes i. Nedenfor gjennomgår vi tre andre graderingsskalaer.

T-poeng	STANINE-skalaen	STEN-skalaen
52	5	6

**T-poeng** er standardiserte poeng som brukes til å sammenlikne resultatene til en testperson. T-poeng har et gjennomsnitt på 50 og et standardavvik på 10. Poengene presenteres som en tallverdi i resultattabellen.

**STANINE-skalaen** er også en standardisert skala som brukes til å sammenlikne respondentresultater. Den likner på T-poeng, men har et gjennomsnitt på 5 og et standardavvik på 2. Poengene presenteres som en 9-punktsskala på resultatoversikten.

**STEN-skalaen** er en standardisert skår på en 10-punktsskala, med et gjennomsnitt på 5,5 og et standardavvik på 2.

\*Antall oppgaver som blir besvart riktig (også kjent som råpoeng), angir bare hvor mange korrekte svar som er avgitt i en test. Mer avanserte tester fra oppgavebanken gir en theta-poengsum som tar hensyn til vanskelighetsgraden i hver oppgave. Det er derfor mulig at to personer kan få samme råpoeng, men ulike theta- og prosentpoeng.

Resultater fra tester som administreres uten tilsyn (uinspisert), må tolkes med forsiktighet med mindre det er helt sikkert at testen er gjennomført uten hjelp. Uinspiserte resultater kan bekreftes gjennom nye tester i den endelige kandidatpuljen i den avsluttende runden av evalueringsprosessen, eller via informasjon fra andre kilder som strukturert intervju eller øvelser på et testsenter, der det er de samme ferdighetene som måles.

## Kontaktopplysninger

[www.talentlens.com](http://www.talentlens.com)

**Forbehold:** Denne rapporten er kun ment til bruk for testadministrator. RAVEN'S APM skal ikke benyttes som eneste beslutningsgrunnlag ved ansettelser. Det anbefales at evnetesten brukes i kombinasjon med andre kartleggingsdata (for eksempel en personlighetstest og et atferdsbasert intervju). RAVEN'S APM er aktuelt som kartleggingsverktøy bare dersom de målte evnene er relevante for stillingen eller opplæringen personen blir vurdert for. Aktuelle juridiske, etiske og fagbaserte regelverk i din region bør benyttes som referanse når resultater skal vurderes. Mer informasjon om beste praksis i bruk av testpoeng i utvelgesprosesser finnes i RAVEN'S testmanual.