

# RAVEN'S™ Advanced Progressive Matrices (APM-III)

## PROFILRAPPORT

Namn: John Sample

Organisation: Pearson Sample Corporation

Datum: 23 miassemánu 2017



## Bedömda färdigheter och förmågor

APM-III är ett ickeverbalt begåvningsstest som ställer krav på förmåga till problemlösning. Testet mäter uppfattningsförmåga, klartänkthet, intellektuell kapacitet och effektivitet, med särskilt fokus på:

- förmåga att bilda nya begrepp och strukturer i mötet med ny information
- förmåga att skapa mening ur oklar och tvetydig information
- förmåga till klartänkthet i komplicerade situationer och skeenden

APM-versionen av RAVEN'S har utvecklats för att hjälpa till att identifiera kandidater med en högre grad av dessa förmågor för högskoleutbildade, arbetsledande, chefsroller och ledande befattningar inom alla delar av industrin.

APM-III-poängen ger en indikation på kandidatens potentiella framgång inom befattningar som i allmänhet kräver en hög grad av klartänkthet och logisk förmåga, identifikation av problem, helhetstänkande och utvärdering av potentiella lösningar som är konsistenta med all tillgänglig information. Den icke-verbala aspekten av RAVEN'S minimerar inverkan av kandidatens språkförmåga på resultatet.

## Normgrupp: Managers

Kandidatens percentil: **58%**

1

99

## Tolkning av resultaten

RAVEN's progressiva matriser har utformats för att mäta en individs förmåga att analysera och kombinera ny och befintlig data för att på ett logiskt sätt kunna lösa obekanta problem, lära sig nya färdigheter och kunna se helhetsbilden.

Poängen för John Sample var högre än eller lika med **58%** hos en grupp med tidigare testdeltagare som genomgick utvärderingen. Denna jämförelsegrupp är Managers.

## Vad betyder detta?

Den här individen har sannolikt en allmän uppfattningsförmåga och klartänkthet av den typ som krävs för att kunna hitta meningen i förvirrande och tvetydig information. I jämförelse med andra individer från den angivna normgruppen, kan den här individen sannolikt

- definiera de centrala komponenterna i de flesta komplexa problem och situationer på ett klarsynt och objektivt sätt.
- urskilja de flesta samband i komplexa situationer, skeenden eller tankegångar.
- bygga argument genom att integrera flera delar av relevant information från olika perspektiv.
- förstå flertalet strategiska konsekvenser av beslut och handlingar.
- identifiera flertalet av de underliggande orsakerna till komplexa problem, men ibland förbise vissa speciellt subtila orsaker.
- använda det mesta av tillgänglig relevant information för att utvärdera och fatta effektiva beslut avseende komplexa problem.
- i de flesta situationer kunna dra korrekta slutsatser utifrån tillgänglig information.
- tillägna sig komplexa begrepp, men ibland ha svårt att greppa den fulla komplexiteten.
- utveckla tillräcklig förståelse för komplexa frågeställningar och situationer.

## Beskrivning av testet

Maximalt tillåten tid	Svarsformat
40 minuter	Flervalsfrågor

## Testuppgifter

Antal korrekt besvarade*	Antal försök	Totalt antal frågor i testet
10	23	23

Fastän percentil-poäng används i allmänhet, kan testresultaten för förmåga presenteras på ett antal olika sätt beroende på testgivarens preferenser och vilket land det används. De följande är tre ytterligare poängtyper.

T-poäng	STANINE poäng	STEN poäng
52	5	6

**T-poäng** är standardiserade poäng som används för att jämföra en testdeltagares resultat. En T-poäng har ett medeltal på 50 och en standardavvikelse på 10. Poängen visas som ett numeriskt värde i resultattabellen.

**STANINE poäng** är en annan standardskala som används för att jämföra svarandes resultat. Den liknar T-poängen, fast den har ett medelvärde på 5 och en standardavvikelse på 2. Poängen visas som en 9-gradig skala i resultaten.

**STEN poäng** är en standardiserad poäng som visas på en 10-gradig skala, med ett medeltal på 5,5 och en standardavvikelse på 2.

\*Antalet frågor som har besvarats korrekt (även kallat råpoäng) visar bara på det totala antalet korrekta svar på ett test. Mer sofistikerade tester med frågebanks ger theta-poäng som tar hänsyn till svårighetsgraden för varje fråga. Det är därför möjligt att ha två personer med samma råpoäng men med olika theta och percentil-poäng.

Resultaten från oövervakade tester bör tolkas försiktigt, såvida det inte är säkert att testet har genomförts utan hjälp. Oövervakade testresultat kan verifieras genom övervakad om-testning av den slutgiltiga gruppen med kandidater vid senare stadier i ansökningsprocessen, eller genom information från andra källor som en strukturerad intervju eller en övning vid testcentret, som mäter samma förmågor.

## Kontaktinformation

[www.talentlens.com](http://www.talentlens.com)

**Friskrivningsklausul:** Denna rapport är endast avsedd för användning av testadministratörer. RAVEN'S APM ska inte användas som det enda beslutsunderlaget vid anställningsbeslut. Vi rekommenderar att detta test av förmåga används i kombination med andra utvärderingsuppgifter (t.ex. en personlighetsbedömning och en beteendebaserad intervju). RAVEN'S APM kan bara vara en relevant bedömning ifall de förmågor som mäts är relevanta för den befattning eller utbildning som individen utvärderas för. Hänvisa till relevanta rättsliga, etiska och professionella normer för riktlinjer om lämplig användning av testresultaten inom ditt område. För mer information och praxis för användning av testresultat vid urvalsbeslut se RAVEN'S testhandbok.